



18 de mai. de 2024

QI médio dos alunos e professores nas principais universidades e escolas dos Estados Unidos

Por Hindenburg Melão Jr.

Sobre o autor

Os escores obtidos em exames como SAT, GRE, Fuvest, Enem e similares podem ser convertidos em escores de QI, devido à similaridade do constructo medido e devido à forte correlação entre as pontuações nesses exames e nos principais testes de QI.

No Brasil não há estudos amplamente divulgados sobre correlação entre escores no Enem e QI ou entre Fuvest e QI, mas nos EUA são muito comuns tais estudos, inclusive há muitas fórmulas diferentes para converter QI em escores do SAT, GRE ou ACT e vice-versa. Algumas dessas fórmulas são baseadas em Teoria de Resposta ao Item, outras são baseadas em Teoria Clássica dos Testes, outras fazem ajustes personalizados. Há métodos específicos para SAT anterior a 1974, outros para o intervalo de 1974 a 1995 e outros para aplicações posteriores a 1995.

Isso torna possível conhecer o QI aproximado de praticamente qualquer pessoa que tenha ingressado numa universidade dos EUA, bem como se pode conhecer a média de QI nas diferentes instituições de ensino. Isso inclui os QIs de muitas personalidades famosas, todos os presidentes e grandes cientistas.

Esses números, porém, apresentam pequenas distorções, e em alguns casos não são pequenas, principalmente nas instituições nas quais o QI médio é mais alto. Isso acontece porque se a pessoa tem 180 de QI, mas o teto do SAT é cerca de 154, então o resultado registrado e computado para o cálculo da média será no máximo 154, achatando a média para um valor menor do que o verdadeiro. Isso sem contar que o fato de a pessoa ter 180 ou 190 ou 200 não garante que terá escore máximo, resultando em distorções ainda mais graves. Um dos melhores exemplos disso foi o Nobel de Física Richard Feynman, um dos maiores gênios do século XX, cujo QI era seguramente acima de 200, mas no exame aplicado na universidade obteve 123.

Outros proeminentes cientistas, inclusive ganhadores de Nobel, tiveram escores muito abaixo do correto, como William Shockley e Luis Walter Alvarez, que tiveram abaixo de 135, mas ambos foram laureados com o Nobel. Ainda que os méritos de ambos sejam discutíveis, pelo fato de haver trabalhos equivalentes que os precederam em mais de 10 anos, ainda assim é inquestionável que foram grandes cientistas, seguramente acima de 160 ou mesmo 170 de QI.

Distorções similares e ainda mais graves ocorrem entre ganhadores do Nobel. Algumas fontes, como o artigo de Garth Zietsman sobre a norma do Power Test, sugerem que o QI médio dos ganhadores do Nobel em Ciência seja de apenas 155, e os engenheiros do MIT tenham, em média, 144. Em 2001, escrevi um artigo discutindo tal distorção, e numa estimativa subjetiva, apontei como QI provável para ganhadores do Nobel cerca de 170 a 180 e no MIT cerca de 150 a 160. Esse fato se confirma quando pesquisadores no MIT ou ganhadores do Nobel resolvem testes de QI de alto nível, com teto mais apropriado.

O fato é que nas universidades nas quais o QI médio verdadeiro é mais alto, o QI médio medido é mais distorcido para baixo do que nas universidades onde o QI médio é menos alto, pois o teto dos testes distorce mais gravemente nas populações com maior QI, já que o limite assintótico é o mesmo, portanto “rouba” mais pontos de quem tem QI maior.

Nesse artigo aplico um pequeno ajuste para corrigir essas distorções nos QIs das principais instituições de ensino nos EUA, com base na frequência relativa de QIs acima do teto do SAT e que tiveram avaliações abaixo da correta. Outros fatores também poderiam ser considerados para uma correção mais refinada, considerando *self-selection* das pessoas que fazem tais exames, pois não são representativas da média geral da população. De outro lado, esses exames não medem o próprio QI, e a divergência entre a variável medida e o QI aumenta nos escores maiores. Supondo que esses dois efeitos se compensem aproximadamente, resta corrigir o problema citado nos parágrafos acima, embora, naturalmente, haja também outros detalhes que precisariam ser considerados para uma revisão mais completa e mais acurada.

Se você está curioso para conhecer seu QI em comparação à média dos alunos dessas instituições, conheça nosso Sigma Test Light e nosso Sigma Test Extended. Conheça também nossos livros e artigos que abordam esse e outros temas.

A seguir, os resultados para os QIs médios das principais instituições de ensino:



COLLEGE/SCHOOL	IQ1	IQ	pIQ	PERCENTILE	SAT
Caltech	145	145,4	148,5	99,88%	99,88% 1557
MIT	144	143,9	146,9	99,83%	99,83% 1535
Olin College	143	143,5	146,4	99,81%	99,81% 1528
Rice	143	143,4	146,3	99,81%	99,81% 1527
Vanderbilt	143	143,4	146,3	99,81%	99,81% 1527
HMC	143	143,0	145,9	99,79%	99,79% 1521
JHU	143	143,0	145,9	99,79%	99,79% 1521
UChicago	143	143,0	145,9	99,79%	99,79% 1521
Columbia	143	142,9	145,8	99,79%	99,79% 1520
Northwestern	143	142,9	145,8	99,79%	99,79% 1520
Stanford	143	142,9	145,8	99,79%	99,79% 1520
Yale	143	142,5	145,3	99,77%	99,77% 1514
CMU	142	142,4	145,3	99,76%	99,77% 1513
Harvard	142	142,4	145,3	99,76%	99,77% 1513
UPenn	142	142,4	145,3	99,76%	99,77% 1513
Washington University in St. Louis	142	142,4	145,3	99,76%	99,77% 1513
Pomona	142	142,0	144,8	99,74%	99,75% 1507
Duke	142	141,9	144,7	99,74%	99,74% 1505
Brown	142	141,6	144,3	99,72%	99,72% 1500
Cornell	142	141,6	144,3	99,72%	99,72% 1500
Princeton	142	141,6	144,3	99,72%	99,72% 1500
NYU	141	141,1	143,8	99,69%	99,69% 1493
Dartmouth	141	141,0	143,8	99,69%	99,69% 1492
Tufts	141	141,0	143,8	99,69%	99,69% 1492
Northeastern University	141	140,5	143,3	99,65%	99,66% 1485
Swarthmore College	141	140,5	143,3	99,65%	99,66% 1485

Middlebury	100	100,0	144,7	99,92%	99,92%	1400
University of Michigan	138	138,2	140,7	99,45%	99,45%	1450
Georgia Tech	138	138,2	140,7	99,45%	99,45%	1450
Pitzer	138	138,2	140,7	99,45%	99,45%	1450
Scripps	138	138,2	140,7	99,45%	99,45%	1450
Rochester	138	138,2	140,7	99,45%	99,45%	1450
Berkeley	138	137,5	140,0	99,38%	99,38%	1440
Boston University	138	137,5	140,0	99,38%	99,38%	1440
William & Mary	138	137,5	140,0	99,38%	99,38%	1440
RPI	138	137,5	140,0	99,38%	99,38%	1440
Tulane	138	137,5	140,0	99,38%	99,38%	1440
UIUC	137	136,8	139,3	99,29%	99,29%	1430
UW Madison	137	136,8	139,3	99,29%	99,29%	1430
Wake Forest	137	136,8	139,3	99,29%	99,29%	1430
Bowdoin	136	136,1	138,5	99,20%	99,20%	1420
UNC Chapel Hill	136	136,1	138,5	99,20%	99,20%	1420
Villanova	136	136,1	138,5	99,20%	99,20%	1420
Lehigh	135	135,5	137,8	99,09%	99,10%	1410
Trinity	135	135,5	137,8	99,09%	99,10%	1410
GWU	135	134,8	137,1	98,96%	98,98%	1400
SUNY Binghamton	134	134,1	136,4	98,85%	98,85%	1390
Stony Brook	134	134,1	136,4	98,85%	98,85%	1390
UF	134	134,1	136,4	98,85%	98,85%	1390
The University of Miami	133	133,4	135,7	98,70%	98,71%	1380
UCSD	133	132,7	134,9	98,54%	98,55%	1370
UT Austin	133	132,7	134,9	98,54%	98,55%	1370
AU	132	132,1	134,2	98,36%	98,37%	1360
Rutgers	132	132,1	134,2	98,36%	98,37%	1360
UGA	132	132,1	134,2	98,36%	98,37%	1360
UMass Amherst	132	132,1	134,2	98,36%	98,37%	1360
Pitt	132	132,1	134,2	98,36%	98,37%	1360
UCSB	132	131,7	133,8	98,27%	98,28%	1355
OSU	131	131,4	133,5	98,15%	98,18%	1350
Pepperdine	131	131,4	133,5	98,15%	98,18%	1350
UW	131	131,4	133,5	98,15%	98,18%	1350
LMU	131	130,7	132,8	97,97%	97,97%	1340
UC Irvine	130	130,2	132,2	97,76%	97,79%	1332

BYU	130	130,0	132,0	97,72%	97,74%	1330
Cal Poly	130	130,0	132,0	97,72%	97,74%	1330
UCConn	130	130,0	132,0	97,72%	97,74%	1330
UVM	129	128,7	130,6	97,17%	97,21%	1310
Chapman	129	128,7	130,6	97,17%	97,21%	1310
Drexel	129	128,7	130,6	97,17%	97,21%	1310
Syracuse	129	128,7	130,6	97,17%	97,21%	1310
Texas A&M	129	128,7	130,6	97,17%	97,21%	1310
Virginia Tech	128	128,0	129,9	96,86%	96,90%	1300
Penn State	128	128,0	129,9	96,86%	96,90%	1300
University of San Francisco	127	127,3	129,1	96,55%	96,57%	1290
UT Dallas	127	126,6	128,4	96,19%	96,21%	1280
CU Boulder	126	126,0	127,7	95,79%	95,83%	1270
IU Bloomington	126	126,0	127,7	95,79%	95,83%	1270
Miami University	126	126,0	127,7	95,79%	95,83%	1270
Gonzaga University	125	125,4	127,1	95,45%	95,49%	1262
UC Davis	125	125,3	127,0	95,35%	95,41%	1260
Baylor	125	125,3	127,0	95,35%	95,41%	1260
University of Portland	125	125,3	127,0	95,35%	95,41%	1260
UC Santa Cruz	125	124,6	126,2	94,88%	94,96%	1250
University of Arizona	125	124,6	126,2	94,88%	94,96%	1250
University of Cincinnati	125	124,6	126,2	94,45%	94,96%	1250
TCU	124	123,9	125,5	94,45%	94,47%	1240
University of Iowa	123	123,3	124,8	93,90%	93,94%	1230
Seattle University	123	123,0	124,6	93,90%	93,78%	1227
Temple University	123	122,6	124,1	93,32%	93,38%	1220
Pace University	123	122,6	124,1	93,32%	93,38%	1220
University of Alabama	122	121,9	123,4	92,69%	92,78%	1210
Michigan State University	122	121,9	123,4	92,69%	92,78%	1210
Montana State University - Bozeman	121	121,2	122,6	90,21%	92,14%	1200
Oregon State University - Corvallis	121	120,9	122,3	91,73%	91,80%	1195
UC Riverside	119	119,5	120,8	90,21%	90,34%	1175
Sacred Heart University	119	119,5	120,8	90,21%	90,34%	1175



www.sigmasociety.net

Descubra seu QI | SIGMA SOCIETY

Descubra seu QI O Sigma Test Light é uma versão mais acessível do Sigma Test, destinado ao público com...

www.sigmasociety.net

Sigma Test Extended 2022 | SIGMA SOCIETY

www.sigmasociety.net

Ebooks | SIGMA SOCIETY

Veja também:

<https://www.instagram.com/hindenburg.melao/>



www.youtube.com

Hindenburg Melao Jr.

Movies on investments, Forex, Automated Trading Systems, Science, Culture, Education, Technology, Astron...

CONTATO

[Saiba como se associar.](#)



Nome

Insira uma mensagem



©1999-2023 por SIGMA SOCIETY

Email *

Enviar